

Onderwerp

Waalfront Nijmegen

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Inleiding

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland hebben van het college van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland bij brief van 15 januari 2021 het verzoek ontvangen tot goedkeuring van het projectplan “Aanpassing waterkering Waalfront Nijmegen”, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van Waterschap Rivierenland op 27 november 2020. Dit besluit bevat de beoordeling van het projectplan en de goedkeuring die op grond van artikel 5.7, eerste lid, van de Waterwet is vereist.

Omvang van het project en locatie

Rondom de voormalige Honigfabriek bij Nijmegen wordt het industriegebied als onderdeel van het plan Waalfront Nijmegen omgezet in een gebied met hoogwaardige woningbouw en voorzieningen. Eén van de nieuwe woonwijken wordt daarbij het “Waalkwartier” genoemd.

In de huidige situatie wordt het achterliggend gebied grotendeels beschermd tegen hoogwater door hoge stalen damwanden. Waalkwartier wordt door de betrokken partijen herkend als een meekoppelkans, waarbij woningbouw en aanpassing van de waterkering tegelijkertijd worden uitgevoerd ten behoeve van een optimale ruimtelijke inpassing. Dit om onnodig hoge investeringen in de toekomst ten behoeve van waterveiligheid te voorkomen en bewoners in de toekomst niet te belasten met forse fysieke ingrepen in het gebied als gevolg van een aanpassing van de primaire waterkering.

Het plangebied is gelegen aan de rivier de Waal, ten noorden van de Laan van Oost Indië, ten westen van de Waalhaven en ten oosten van het park Fort Kraijenhoff.

Wettelijk kader

In artikel 5.4 van de Waterwet is bepaald dat voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door de waterbeheerder een projectplan moet worden opgesteld. Paragraaf 5.2 van de Waterwet verklaart op projectplannen tot aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen de projectprocedure van toepassing. Dat houdt onder meer in dat het projectplan de goedkeuring van Gedeputeerde Staten behoeft. De grondslag voor goedkeuring van het projectplan is opgenomen in artikel 5.7, eerste lid, van de Waterwet. Daarin is bepaald dat de goedkeuring slechts kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Datum

24 maart 2021

Zaaknummer

2021-000952

Blad

2 van 4

Toetsing projectplan

Om te beoordelen of het projectplan in strijd is met het recht of het algemeen belang zijn zowel de procedure als de inhoud getoetst. In dit geval zijn daarbij de volgende aspecten van belang:

- Waterveiligheid
- De eisen die de Waterwet aan het projectplan stelt
- De beoordeling van de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport
- Coördinatie en zienswijzen

Waterveiligheid

In de Waterwet is de toelaatbare overstromingskans voor alle primaire waterkeringen (de norm) in Nederland gedefinieerd. Op basis van de meest recente landelijke toetsing voor primaire waterkeringen ligt er momenteel geen versterkingsopgave voor het projectgebied. Het projectplan voorziet echter in een constructie die voldoet aan de norm voor de primaire kering. Daarmee is de waterveiligheid nu en in de toekomst geborgd.

De eisen die de Waterwet aan het projectplan stelt

In artikel 5.4, tweede lid, van de Waterwet staat dat het projectplan ten minste een beschrijving van het betrokken werk en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd bevat, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk. Nu in hoofdstuk 4 en hoofdstuk 5 van het projectplan het ontwerp van de waterkering en de uitvoering daarvan zijn beschreven, is aan de eerste twee eisen voldaan. In deze hoofdstukken is uitgelegd hoe men tot de keuze van een voorkeursalternatief is gekomen en hoe dit bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Ook is een toelichting gegeven op de ontwerpeisen en hoe wordt aangesloten op naastgelegen dijktracés. De gemaakte keuzes in ontwerp en uitvoering zijn inzichtelijk en goed onderbouwd. In hoofdstuk 6 en hoofdstuk 7 zijn de effecten van de aanleg en de nieuwe situatie geïnventariseerd. Daarbij zijn zowel milieu- als schadeaspecten beschouwd. Voor de aspecten water, natuur, landschap en cultuurhistorie, bodem, archeologie en woon-, werk- en leefomgeving zijn (mogelijke) effecten onderzocht en is beschreven onder welke voorwaarden uitvoering en aanleg dient plaats te vinden. Daaruit blijkt overigens dat er, bijvoorbeeld voor ruimtelijke kwaliteit en bodem juist ook positieve effecten zijn. Er zijn geen negatieve effecten die de uitvoering van het plan in de weg staan. Daarnaast zijn de voorzieningen voor aankoop en (tijdelijk) gebruik van gronden alsmede de wettelijke waarborgen voor eventuele financiële schade als gevolg van (de uitvoering van) het project beschreven. Daarmee is tevens voldaan aan de eis dat het plan de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk bevat.

De beoordeling van de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport

Op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer en artikel 2 en onderdeel D 3.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn projectplannen op grond van de Waterwet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Dat betekent dat het bevoegd gezag – Gedeputeerde Staten – in het kader van het goedkeuringsbesluit moet beoordelen of het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is. Aan de hand van een zogenaamde aanmeldnotitie die het waterschap heeft opgesteld is die noodzaak beoordeeld.

Datum
24 maart 2021

Zaaknummer
2021-000952

Blad
3 van 4

Uit de aanmeldnotitie blijkt dat er geen belangrijke nadelige effecten voor het milieu zijn die aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapport. Na beoordeling van de aanmeldnotitie heeft Gedeputeerde Staten daarom besloten dat het opstellen van een milieueffectrapport voor deze activiteit niet noodzakelijk is. Dit besluit is op 12 februari 2021 bekendgemaakt.

Coördinatie en zienswijzen

In artikel 5.8 van de Waterwet is bepaald dat Gedeputeerde Staten een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor de uitvoering van het projectplan bevorderen. Doorgaans worden daartoe omgevingsvergunningen, vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming en eventuele andere uitvoeringsbesluiten gelijktijdig met het (ontwerp)projectplan ter inzage gelegd en bekendgemaakt om een efficiënte procedure te bevorderen. In dit geval is er niet alleen sprake van een wijziging van de waterkering met daarvoor benodigde vergunningen. De wijziging van de waterkering gaat samen met de ontwikkeling van de nieuwe wijk Waalkwartier. Omdat de procedure voor vaststelling van het bestemmingsplan nog loopt en de omgevingsvergunning pas daarna kan worden aangevraagd, is ervoor gekozen de omgevingsvergunning niet mee te nemen in de coördinatie ten behoeve van het projectplan. Datzelfde geldt voor de ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, aangezien er mogelijk nog aanvullend ecologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Er zijn geen zienswijzen op het ontwerp-projectplan ingediend.

Conclusie

Het projectplan geeft een zorgvuldige en gemotiveerde beschrijving van de gemaakte keuzes, het dijkontwerp, de eisen aan de uitvoering en bevat een volledige inventarisatie van de (milieu)effecten en de voorwaarden die bij de uitvoering in acht moeten worden genomen. Voorts is een goede ruimtelijke inpassing geborgd doordat het ontwerp van de waterkering in de bouwontwikkeling is geïntegreerd. Het ontwerp van de waterkering is daardoor in lijn met het bestemmingsplan dat voor het gebied is opgesteld. Nu ook de procedure conform de wettelijke voorschriften is doorlopen, er geen zienswijzen zijn ingediend en er ook anderszins niet is gebleken van gebreken in het projectplan, achten wij het projectplan niet in strijd met het recht of het algemeen belang.

Beroep

Tegen dit goedkeuringsbesluit kunnen belanghebbenden gedurende een termijn van zes weken beroep instellen in eerste en enige aanleg bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit besluit valt onder de Crisis- en herstelwet. Ingevolge deze wet en het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet dienen de beroepsgronden in het beroepsschrift te worden opgenomen en kunnen deze na afloop van de beroepstermijn niet meer worden aangevuld en wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen beroepsgronden zijn ingediend.

Datum

24 maart 2021

Zaaknummer

2021-000952

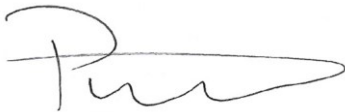
Blad

4 van 4

Besluiten

Gezien het voorgaande en gelet op artikel 5.7 van de Waterwet en artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij het projectplan “Aanpassing waterkering Waalfront Nijmegen”, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van Waterschap Rivierenland op 27 november 2020, goed te keuren.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter van 't Hoog', with a long horizontal stroke extending to the right.

Peter van 't Hoog
Gedeputeerde voor Water